

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Examensarbete för civilingenjörsprogram met i Energiteknik	Kurskod 5EN067	Poäng 30,00	År 2021	Start v. 04
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 20 (15/5)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 45% Betyg: G(9)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Hur är undervisningen upplagd?

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt

planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar,

värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information

aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete,

genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar

integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete,

bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter.

muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmotodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmannats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet
Annan samverkansform, nämligen
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle
Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare
Kursansvarig
Antal övrig personal som ej föreläser
Antal övriga föreläsare
Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?
Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande
6
Sammanställningsdatum
210616
När genomfördes kursvärderingen?
Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej
identifiera och formulera komplexa frågeställningar på ett kritiskt och självständigt sätt planera kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar, värdera och sammanställa relevant teknikvetenskaplig information aktivt delta i forsknings- eller utvecklingsarbete, genomföra kvalificerade vetenskapliga och ingenjörsmässiga uppgifter inom givna ramar integrera, under utbildningen, förvärvade kunskaper i sitt arbete, bedöma eget och andras examensarbeten med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter. munligt och skriftligt redogöra för och diskutera sina slutsatser samt den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa.

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc
--

Utifrån kursvärderingsenkät: På en femgradig skala: Hur bedömer du din handledning varit från din inst. handledare? Genomsnitt 4.0 Hur bedömer du din handledning varit från företagshandledaren Genomsnitt 3,8 Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång Genomsnitt 4.3 Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet Genomsnitt 3.5 Vad var bra på kursen och bör behållas Första träffen före kursstart Vad tycker du bör ändras för att kursen skall bli bättre? (2 svar) Informationen på moodle går att sammanställa bättre. />Det kan vara bra att införa lite träffar för se hur det går för alla. SÅ alla har kommit igång och Bättre information från kursansvarigs håll, har i princip varit ickebefintligt. Både information om hur man söker exjobb och bestämmer utformning, deadlines och viktiga aspekter rörande genomförande m.m. Orimligt att varje handledare ska behöva ta på sig det Är det ytterligare något du vill framföra Det jag är mest missnöjd med är att jag inte fick så mycket feedback från min handledare om min rapport. Jag fick mer hjälp med rapporten av mina handledare på företaget till exempel... På umeå så man bara att den var bra Tråkigt att det inte är något form av högtidligare avslutning. Presentationen av exjobben kunde även styras upp lite mer, känns som någon form av lekstuga med en del oseriösa frågor som inte är intressanta <i>Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande</i> Av ovan verkar det väsentligt för studenterna att de tar del av den gemensamma informationen som ges redan i September. Moodlesidan blir kommer få översyn eftersom den också ska bli inlagd på Canvas. Den kan behöva upprepas för säkerställa att verkligen alla fått ta del av den. Deadline för opponeringsfrågor kan läggas ytterligare en dag tidigare så möjlighet finns att ge återkoppling före opponering. <i>Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen</i> Översyn av kurssidan En extra dag att granska opponeringsfrågor. <i>Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?</i>
--

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet) roek0001 [Robert Eklund]
Granskare student (CAS-identitet) erbj0016 [Erik Björnwall]
Granskare studieadministratör (CAS-identitet) mafa0129 [Marika Falk]
Eventuella kommentarer på granskningsprocessen